Sur le Cancer personatus *Linné*

par Marc André.

En 1739, Plancus (De Conchis minus notis, p. 36, pl. V, fig. 1) a figuré, sous le nom de *Cancer hirsutus personatus*, un Crabe offrant une certaine ressemblance avec une face humaine et appelé *Facchino* par les habitants de Rimini : cette espèce, chez laquelle les antennes externes sont courtes et les 4e et 5e paires de pattes sont petites et insérées sur le dos, appartient au genre *Dorippe* Fabricius.

En 1758 (Syst. Nat., ed. X, p. 628), Linné a basé sur cette figure son *Cancer personatus*, qui est donc un *Dorippe*.

Mais en 1767 (Syst. Nat., ed. XII, p. 1044), il a malencontreusement établi sur cette même figure son *C. lanatus*, tandis qu'il décrivait, p. 1046, un autre *C. personatus*.

En vertu des règles de la nomenclature, le nom de *personatus*, pris dans cette deuxième acception, est caduc et l'on doit, d'autre part, admettre que *C. lanatus* Linné, 1767, tombe en synonymie de *C. personatus* Linné, 1758 (*non* 1767).

Cependant, en 1782, Herbst (Versuch Naturg. Krabben, 1 Ht., p. 193) a appliqué le nom *C. personatus* Linné, 1767 (*non* 1758) à une forme qu'il représente pl. XII, fig. 71 et qui est un *Corystes* Latreille, ayant les antennes externes très allongées et les 4e et 5e paires de pattes normalement développées.

Ce *Corystes personatus* Herbst est d'ailleurs la femelle d'une espèce dont le mâle est le *C. cassivelaunus* Pennant et qui a pour autre synonyme *C. dentatus* Latreille.

En 1780 un auteur, qui a gardé l'anonymat, mais qui est Ernst Christoph Schutz, avait publié à Hambourg un opuscule dédié à « M. d'Aubenton » et intitulé : « Characterisierung einer kleinen Art von Taschenkresben, deren Rückenschild ein Menschengesicht vorstellet. Caractères d'une espèce de Crabes singulière dont l'écaille représente au naturel le visage en face d'un homme (avec une planche enluminée), et il décrivait dans cette brochure un Crabe qu'il croyait à tort être le *C. hirtellus* Linné [qui est un *Pilumnus*] Mais, contrairement à ce qu'affirme Herbst, Schulz a eu raison de dire que le *C. personatus* Linné, 1758, est l'espèce figurée par Plancus, c'est-à-dire un *Dorippe*.

Par contre, la figure donnée par Schulz représente bien un

Corystes à antennes externes très longues [1] et c'est à bon droit que HERBST *(loc. cit.*, p. 193) l'a rapportée au *Cancer personatus* Linné, 1767 (*non* 1758) [2].

Quant à la figure de PLANCUS, HERBST l'a assimilée à deux espèces différentes : d'abord, p. 190, à son *Cancer facchino* (pl. XI, fig. 68), puis, p. 194 au *Cancer lanatus* Linné (pl. XI, fig. 67).

D'après H. MILNE-EDWARDS (1837, Hist. Nat. Crust., t. II, p. 155), tandis que la fig. 67 de HERBST correspond à la femelle du *C. lanatus*, la fig. 68 représente le mâle de la même espèce Méditerranéenne.

Mais, en fait, HERBST comprenait dans son *C. facchino*, outre cette forme Européenne, une espèce de l'Océan Indien, et le nom *facchino* a été restreint par DE HAAN (1841, Crustacea, *in* SIEBOLD, Fauna Japon., p. 123) et par les auteurs Chinois et Japonais à désigner un Crabe des mers de l'Inde, de la Chine et du Japon, qui est le *Dorippe sima* M.-Edw.

En résumé, on a trois espèces différentes :

1° *Corystes cassivelaunus* Pennant, 1777 = *personatus* Herbst, 1782 (*non* Linné, 1758) = *dentatus* Latreille, 1801.

2° *Dorippe personatus* Linné, 1758 (*non* 1767) = *lanatus* Linné, 1767 = *facchino* Herbst, 1782, *pars*.

3° *Dorippe facchino* Herbst, 1782, *pars* = *sima* Milne-Edwards, 1837.

Pour éviter toute confusion, il conviendrait, sans chercher à appliquer rigoureusement les lois de la nomenclature, d'employer respectivement les noms *Corystes cassivelaunus* Penn., *Dorippe lanatus* L., *Dorippe sima* M.-Edw.

1. M. le Prof. H. BALSS, de Munich, m'a obligeamment communiqué une reproduction de cette figure.

2. A.-G. DESMAREST (1825, Consid. génér. Crustacés, p. 401) a eu, au contraire, tort d'admettre que le Crabe de SCHULZ était un *Dorippe*.